



Inspecția Judiciară Judicial Inspection



www.poca.ro





Inspecția Judiciară

Judicial Inspection

București • 2021

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

**ROMÂNIA. Consiliul Superior al Magistraturii
Inspecția judiciară / Consiliul Superior al
Magistraturii. - Târgu Jiu : Măiastra, 2021
ISBN 978-606-042-135-1**



SCOP

Inspekția Judiciară contribuie la îmbunătățirea actului de justiție, a eficienței și eficacității activității instanțelor și parchetelor, prin intermediul unor verificări independente, în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.

CINE SUNTEM?

Inspekția Judiciară este condusă de un inspector-șef, judecător, ajutat de un inspector-șef adjunct, procuror; Inspekția Judiciară exercită atribuțiile prin intermediul inspectorilor judiciari, organizați în cele două direcții, Direcția de Inspekție pentru judecători și Direcția de Inspekție pentru procurori. Inspectorii judiciari sunt sprijiniți în activitatea acestora de către personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, funcționari publici, personal contractual și specialiști IT.

PRINCIPII

Activitatea Inspekției Judiciare este guvernată de următoarele principii:

- Legalitate;
- Respectarea independenței judecătorilor și procurorilor în activitatea desfășurată și autorității de lucru judecat;

- Imparțialitatea și independența inspectorilor judiciari;
- Transparență;
- Confidențialitate;
- Independență operațională.

CE FACEM?

Inspectorii judiciari au următoarele atribuții:

- Efectuarea de verificări în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare ori în legătură cu încălcarea obligațiilor profesionale, dispunerea și efectuarea cercetării disciplinare, în vederea exercitării acțiunii disciplinare;
- Efectuarea de verificări privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor;
- Efectuarea de verificări privind condiția bunei reputații a judecătorilor și procurorilor în funcție;
- Efectuarea de verificări privind candidații la funcțiile de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, inspector judiciar, procuror-șef și procuror la Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție;
- Efectuarea de verificări în vederea stabilirii formei și gradului de vinovăție pentru faptele săvârșite în exercitarea funcției de către judecători sau procurori care au cauzat erori judiciare;
- Efectuarea de verificări referitoare la solicitările de revocare a membrilor aleși ai Consiliului Superior al



Magistraturii, formulate în temeiul art. 55 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- Efectuarea de verificări în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor;
- Atribuții de control privind respectarea normelor procedurale și a sarcinilor ce decurg din legi și regulamente, pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor și a parchetelor.

CINE POATE ADRESA SESIZĂRI INȘPECȚIEI JUDICIARE?

Inspekția Judiciară poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori

CUM MĂ POT ADRESA INȘPECȚIEI JUDICIARE?

Printr-o petiție formulată în scris și transmisă prin:

Poștă: București, Bd. Regina Elisabeta nr.40, Sector 5

Fax: 021 322 6240

E-mail: registratura@inspectiajudiciara.ro

Sesizările pot fi depuse și la Registratura Inspekției Judiciare în zilele lucrătoare.

CE TREBUIE SĂ CONȚINĂ O SESIZARE?

- datele de identificare ale petiționarului (nume, prenume, adresa completă);
- descrierea faptelor sesizate;
- data și semnătura olografă sau electronică a petiționarului.

Atenție! Sesizările care nu îndeplinesc cumulativ aceste condiții se clasează.

SFATURI CU PRIVIRE LA CONȚINUTUL SESIZĂRILOR

Pentru a putea fi efectuate verificările prealabile, în conținutul petiției trebuie indicate în mod concret aspectele în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor sau procurorilor, ce anume obligații profesionale au încălcat aceștia sau ce anume fapte au săvârșit, care ar putea fi calificate drept abateri disciplinare.

Este de preferat să se indice în cuprinsul sesizării numele judecătorului/procurorului de a cărui activitate petentul este nemulțumit, instanța/parchetul unde acesta activează și numărul dosarului.

De asemenea, sesizările, prin modul de adresare, trebuie să respecte drepturile și libertăților celorlalte persoane. Aceasta reprezintă de fapt o îndatorire fundamentală a oricărui cetățean, consacrată de Constituția României care, în art. 57, prevede că



„cetățenii români, cetățenii străini și apatrizii trebuie să-și exercite drepturile și libertățile constituționale cu bună-credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți”.

ETAPA VERIFICĂRILOR PRELABILE

După primirea la Inspekția Judiciară, lucrarea este repartizată la una dintre cele două direcții, respectiv Direcția de inspekție pentru judecători sau Direcția de inspekție pentru procurori în vederea efectuării verificărilor prelabile.

Etapa verificărilor prelabile este o etapă premergătoare cercetării disciplinare, competența Inspekției Judiciare fiind, potrivit prevederilor art. 45 alin. (3) și (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, *„de a stabili dacă există indiciile săvârșirii de către magistrați a unei abateri disciplinare și de a se pronunța după caz, în funcție de rezultatul verificărilor”*.

Soluții:

- 1 - clasare - nu au fost identificate indicii cu privire la săvârșirea unei abateri disciplinare; - rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare -
- 2 - începerea cercetării disciplinare prelabile - există indicii cu privire la săvârșirea unei abateri disciplinare.

ETAPA CERCETĂRII DISCIPLINARE

În această etapă se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia existența sau inexistența vinovăției.

Soluții:

- 1 - admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;
- 2 - respingerea sesizării, în cazul în care se constată că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii disciplinare.

CĂILE DE ATAC CARE SE POT FORMULA ÎMPOTRIVA MĂSURILOR DISPUSE DE INSPECȚIA JUDICIARĂ

Rezoluțiile emise de inspecția judiciară, respectiv rezoluțiile de clasare și cele de respingere a sesizării sunt supuse căilor de atac.

I. Rezoluția de clasare

Art. 45¹ din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată stabilește că împotriva rezoluției de clasare, persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare.

Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspecția Judiciară.



Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.

Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la comunicare.

II. Rezoluția de respingere a sesizării

Art. 47 alin. 5), 6), 7) din Legea nr. 317/2004 stabilește că rezoluția de respingere a sesizării poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile.

Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face în termen de 6 luni.

DE REȚINUT

Înainte de a se adresa Inspecției Judiciare, petentul trebuie să verifice dacă sesizarea nu este de competența altor instituții, după cum urmează:

- apărări, cereri, concluzii, excepții, căi de atac: instanța pe rolul căreia se află dosarul;
- plângeri penale: organelor de cercetare penală;
- plângere împotriva măsurilor adoptate de procuror: conducătorilor parchetelor/instanțelor de judecată;
- nemulțumiri față de activitatea personalului auxiliar din cadrul instanțelor și parchetelor: președintelui curții de apel sau procurorului general al parchetului de pe lângă aceasta;
- consultanță juridică: avocați.

Nemulțumiri față de activitatea:

- unui avocat: baroul în care este înscris avocatul contestat, Uniunea Națională a Barourilor din România;
- unui notar public: Uniunea Notarilor Publici, Ministerul Justiției;
- unui expert judiciar, expert criminalist, personalul Autorității Naționale a Penitenciarelor, Ministerul Justiției;
- unui executor judecătoresc: Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, Ministerul Justiției.

În procedura de soluționare a petițiilor, Inspekția Judiciară:

- NU POATE interveni în soluționarea dosarelor aflate pe rolul instanțelor și parchetelor;
- NU POATE pune în discuție soluțiile pronunțate prin hotărâri judecătorești (care sunt supuse căilor de atac prevăzute de lege), potrivit art. 97 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată;



- NU POATE pune în discuție concluziile procurorilor în instanțele de judecată (conform art.67 alin.2 din Legea nr.304/2004, republicată și modificată);
- NU POATE încălca principiile independenței judecătorului și autorității de lucru judecat;
- NU POATE efectua acte de urmărire penală;
- NU POATE acorda asistență juridică.







MISSION

The Judicial Inspection contributes to the improvement of the act of justice, to the efficiency and effectiveness of the activity of the Courts and Prosecutor's offices, through independent verifications, under the law and in order to ensure its observance.

WHO ARE WE?

The Judicial Inspection is headed by a Judge Chief Inspector, assisted by a Prosecutor Deputy Chief Inspector; The Judicial Inspection exercises the responsibilities through the judicial inspectors, organized in the two directorates, the Inspection Directorate for Judges and the Inspection Directorate for Prosecutors. Judicial inspectors are assisted in their work by legal specialized personnel assimilated to Judges and Prosecutors, civil servants, contract personnel and IT specialists.

PRINCIPLES

The activity of the Judicial Inspection is governed by the following principles:

- Legality;
- Observance of the independence of Judges and Prosecutors in their work and the authority of *res judicata*;



- Impartiality and independence of judicial inspectors;
- Transparency;
- Confidentiality;
- Operational independence.

WHAT DO WE DO?

Judicial inspectors have the following responsibilities:

- Carry out verifications in connection with the activity or improper conduct or in connection with the violation of professional obligations, ordering and conducting the disciplinary investigation, in order to exercise disciplinary action;
- Carry out verifications regarding the violation of the norms of conduct regulated by the Deontological Code of judges and prosecutors;
- Carry out verifications on the condition of good reputation of judges and prosecutors in office;
- Carry out verifications on candidates for the positions of judge at the High Court of Cassation and Justice, judicial inspector, chief prosecutor and prosecutor at the Section for the Investigation of Criminal Offenses in Justice;
- Carry out verifications in order to establish the form and degree of guilt for the offences committed in the exercise of office by judges or prosecutors which have led to judicial errors;
- Carry out verifications regarding the requests for revocation of the elected members of the Superior



Council of Magistracy, formulated pursuant to art. 55 paragraph (1) c) of Law no. 317/2004, republished, as subsequently amended and supplemented;

- Carry out verifications in order to defend the independence, impartiality and professional reputation of judges and prosecutors;
- Control responsibilities regarding the observance of the procedural norms and of the tasks deriving from laws and regulations, in order to ensure the proper functioning of courts and prosecutor's offices.

WHO CAN SEND NOTIFICATIONS TO THE JUDICIAL INSPECTION?

Any interested person may notify in writing and well-grounded the Judicial Inspection, including the Superior Council of Magistracy, in connection with disciplinary offenses committed by judges and prosecutors.

HOW CAN I ADDRESS THE JUDICIAL INSPECTION?

By a petition in writing and sent by:

Post: Bucharest, 40 Bd. Regina Elisabeta, District 5

Fax: 021 322 6240

E-mail: registratura@inspectiajudiciara.ro

The notifications can also be submitted to the Judicial Inspection Registry on working days.

WHAT SHOULD A NOTIFICATION CONTAIN?

- the petitioner's identification data (name, surname, full address);
- the description of the notified offences;
- the date and the holographic signature of the petitioner.

Attention! The notifications that do not cumulatively meet these conditions are dismissed.

TIPS ON THE CONTENT OF THE NOTIFICATIONS

For preliminary verifications to be carried out, the content of the petition must include concrete aspects of the improper activity or conduct of judges or prosecutors, the professional obligations they violated or the offences described as disciplinary misconduct they committed.

It is advisable to indicate in the notification the name of the judge/prosecutor whose activity displeases the court/prosecutor's office where he/she works and the file number.

Also, the notifications must comply with the rights and liberties of the other persons. This is actually a fundamental duty of any citizen, enshrined in the Constitution of Romania which, in art. 57, states that „Romanian citizens, foreign nationals and stateless persons must exercise their constitutional rights and liberties in good faith, without violating the rights and liberties of others”.



PRELIMINARY VERIFICATION STAGE

After receiving the notification the Judicial Inspection assigns it for preliminary verification to one of the two directorates, namely the Inspection Directorate for Judges or the Inspection Directorate for Prosecutors.

The stage of preliminary verifications is a pre-stage of the disciplinary investigation. The competence of the Judicial Inspection is, according to the provisions of art. 45 paragraph (3) and (4) of Law no. 317/2004 on the Superior Council of Magistracy, republished, „*to establish whether there are indications of the magistrates' committing a disciplinary offence and to decide according to the result of the investigations*”.

Solutions:

1. - dismissal - no indications regarding the commission of a disciplinary offense were identified; the result is communicated directly to the person who made the notification and to the person pointed in the notification
2. - the beginning of the preliminary disciplinary investigation - there are indications regarding the committing of a disciplinary offence;

DISCIPLINARY INVESTIGATION STAGE

This stage determines the offences and their consequences, the circumstances in which they were committed, as well as any other reliable data to point the existence or non-existence of the guilt.

Solutions:

1. - the admission of the notification, exercising the disciplinary action and notifying the corresponding section of the Superior Council of Magistracy;
2. - the dismissal of the notification, if the conditions for exercising the disciplinary action are not met.

APPEALS WHICH MAY BE FORMULATED AGAINST THE MEASURES DECIDED BY THE JUDICIAL INSPECTION

The resolutions issued by the Judicial Inspection, respectively the resolutions of dismissal and those of rejection of the notification are subject to appeal.

I. Resolution of dismissal

Art. 45¹ of Law no.317 / 2004 on the Superior Council of Magistracy, republished, establishes that within 15 days of communication, the person who made the notification may file a complaint against the resolution of dismissal addressed to the chief inspector.

The complaint is settled within 20 days from the date of registration at the Judicial Inspection.

Within 15 days from communication, the person who presented the notification can appeal to the Contentious Administrative and Fiscal Section of the Bucharest Court of Appeal the Chief Inspector's resolution rejecting the complaint and the resolution of dismissal. The settlement of the case shall be urgent and considered a priority.

Within 15 days from communication the decision of the Contentious Administrative and Fiscal Section of the



Bucharest Court of Appeal can be challenged with an appeal to the High Court of Cassation and Justice - The Contentious Administrative and Fiscal Section.

II. The Resolution of rejection of the notification

Art. 47 paragraph 5), 6), 7) of Law no.317 / 2004 establishes that within 15 days from communication, the person who filed the notification can appeal the resolution of rejection of the notification to the Contentious Administrative and Fiscal Section of the Bucharest Court of Appeal, without the fulfilment of a preliminary procedure.

Within 15 days from communication, the decision of the Contentious Administrative and Fiscal Section of the Bucharest Court of Appeal can be appealed at the High Court of Cassation and Justice - The Contentious Administrative and Fiscal Section. The case is settled within 6 months

REMEMBER

Before addressing the Judicial Inspection, please check that the notification is not within the competence of other institutions, as follows:

- defences, requests, conclusions, exceptions, appeals: the court who judges the case;
- criminal suits: criminal investigation bodies;
- complaint against the measures adopted by the prosecutor: the management of the prosecutor's offices/ courts;
- complaints about the activity of the auxiliary staff in the courts and prosecutor's offices: the president of the

court of appeal or to the Prosecutor General of the prosecutor's office attached to it;

- legal advice: lawyers

Complaint about the activity:

- of a lawyer: the bar where the challenged lawyer is registered, the National Union of Bars in Romania;
- of a public notary: The Union of Public Notaries, the Ministry of Justice;
- of a judicial expert, criminal expert, and the personnel of the National Prison Authority: The Ministry of Justice;
- of a judicial executor: The National Union of Judicial Executors, Ministry of Justice.

In the procedure for settling the notifications, the Judicial Inspection:

- CANNOT intervene in settling the cases pending before the courts and prosecutors' offices;
- CANNOT question the solutions given by court decisions (which are subject to the remedies provided by law), according to art. 97 paragraph (2) of Law no. 303/2004 on the statute of Judges and Prosecutors, republished and modified;
- CANNOT put into question the conclusions of the Prosecutors in the courts (according to art. 67 paragraph 2 of the Law no. 304/2004, republished and modified);
- CANNOT violate the principles of independence of the Judge and of the res judicata;
- CANNOT carry out criminal investigation actions;
- CANNOT provide legal assistance.

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!*

***Titlul proiectului: "TAEJ - Transparență, accesibilitate și educație juridică prin
îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar"***

Codul proiectului: SIPOCA 454/cod MySMIS 2014+118765

Denumirea beneficiarului: Consiliul Superior al Magistraturii

Data publicării: septembrie 2021

*Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu
poziția oficială a Uniunii Europene sau a Guvernului României.*



9 786060 421351